

Thématiques	Atouts	Faiblesses	Opportunités	Menaces	Enjeux
Aménagement du territoire et Cadre de vie	<p>Qualité et richesse paysagère: Arboretum Robert Lenoir, Espace René Moureau, La journal, Moulin Bardonwez, Site de Waharday, Saint-Thibaut, etc. + Etude ADESA</p> <p>Qualité et cadre de vie exceptionnel</p> <p>Décoration florale des villages parfois trop ?</p> <p>4 PCA récents sur l'ancienne commune de Beffe (<i>Ok, possibilités prévues pour zones d'activité, mais voisins s'opposent parfois aux projets</i>)</p> <p>Disponibilités foncières au plan de secteur dans la plupart des villages dont près de 9 ha sont propriété communale</p> <p><u>Regroupement des services administratifs et autres (écoles, Espace Schéres, ...+ école libre !)</u> au centre de la localité</p> <p>Espaces urbanisables disponibles au centre de Rendeux</p> <p><u>Pas de gros centre qui pourrait « asphyxier » les petits villages</u></p> <p><u>Situation géographique intéressante / Attractivité de Marche (population, logement)</u></p> <p><u>Suppression de la laiterie (moins de nuisances)</u></p> <p>Encadrement de l'aménagement du territoire par la CCATM et les services communaux sur base du Schéma de Structure Communal (SSC)</p>	<p>L'étude ADESA date de 2002 / <u>Dégradation des paysages</u></p> <p><u>Qq nuisances visuelles (notamment les mises à blanc), sonores... + pollution lumineuse (foot...)</u></p> <p><u>Qq villages non fleuris plutôt faux, très peu non fleuris</u></p> <p>Développement peu harmonieux d'habitations et de bâtiments agro-industriels aux entrées et dans certains villages</p> <p><u>Recrudescence des demandes de domiciliations dans les zones de loisirs (ZL), surtout au Bois d'Arlogne, mutation de certaines ZL vieillissantes. L'hébergement touristique devient résidentiel, sans les infrastructures nécessaires</u></p> <p>Gîtes de grande capacité au détriment de la fonction résidentielle de ces bâtiments (<i>discuté en CCATM, note rédigée actuellement soumise pour avis juridique</i>)</p> <p><u>Attractivité de Marche (effet dortoir)</u></p> <p><u>Délimitation du nouveau territoire communal % village (fusion communes) (incompréhension du propos, non pertinent)</u></p> <p><u>Positionnement % grand axes / signalisation</u></p> <p>Campings en zone inondable</p> <p>SSC non approuvé</p> <p><i>Ruine du CAPCI à Rendeux</i></p> <p><i>Manque de place pour l'installation de PME</i></p>	<p>Concentration de 43% de la population sur l'axe Rendeux-Ronzon (1090 hab.) = environnement propice à l'installation de nouveaux services (<i>Attention de ne pas léser les villages, de les oublier → menace !</i>)</p> <p>SAR de Chéoux (maîtrise communale) + ZACC</p>	<p>Vétusté des chalets de la Boverie à Jupille</p> <p>Obligation pour la commune d'équiper les zones de loisirs en mutation</p>	<ul style="list-style-type: none"> Intégration des nouvelles constructions dans le bâti existant Gestion de l'identité rurale de certains villages vu l'importance des gîtes et de leur capacité Anticipation de la mutation des zones de loisirs Centralisation des services à Rendeux par une politique communale territoriale et foncière <p>- <i>Informers les citoyens de l'existence du Géoportail</i></p> <p>- <i>Stimuler la population à fleurir les façades, la Commune réagit déjà pas mal</i></p> <p>- <i>Réfléchir à l'implantation, aux matériaux,... des nouveaux bâtiments</i></p> <p>+ <i>Discuter des Smart Cities dans le 3^{ème} pilier</i></p> <p>+ <i>rappel 'pollutions lumineuses'</i></p> <p>+ <i>lourdeurs administratives pour les porteurs d'événements</i></p>
Logement et Patrimoine	<p>Parc immobilier: maisons 4 façades (48%), 3 façades (10%), mitoyennes (1 %), immeubles de commerce (1.1 %) et à appartements (2.9 %), autres (chalets) 37 %.</p> <p><u>Prix moyens des terrains et maisons accessibles et comparables aux communes voisines (Erezée, La Roche), mais inférieur au Pays de Famenne</u></p> <p>Nbx logements publics: actuellement 34, en projet 5 (SLSP, CPAS, Cme)</p> <p>Grands bâtiments inadaptés au logement unifamilial rénovés en gîtes de grande capacité</p> <p>Pas de résidences principales au sein des campings</p> <p>Primes communales (construction/transformation, raccordement électrique et eau, installation de panneaux solaires thermiques et système d'épuration individuelle)</p> <p>Sites classés de Saint-Thibaut et de <i>l'Eglise St Martin + des murs</i></p> <p><u>Diversité du petit patrimoine + protection, entretien, projet précédente ODR/ 3 publications</u></p> <p>Marcouray en RGBSR et en PICHE</p>	<p>614 secondes résidences et 1260 principales en 2017; 81 gîtes pour 1303 personnes (2582 habitants) <i>chiffres à creuser-croiser</i></p> <p>Gîtes de grande capacité : perte fonction résidentielle</p> <p>Campings en zone inondable</p> <p><u>Peu d'offre et de soutien à l'installation des jeunes ménages A discuter, nuancer, tout le monde n'est pas d'accord avec cette faiblesse</u></p> <p><u>Manque de mise en valeur, entretien, promotion du patrimoine (Petit patrimoine, églises, chapelles, cimetière)</u></p> <p>Nombreuses dérogations au RGBSR</p>	<p>Mise en œuvre des projets de logements et d'urbanisation de la propriété Strymes à Ronzon.</p> <p>Partenariat privé/public pour la résidence service du château de Rendeux (<i>Pourrait être une menace, en fonction du coût pour la Commune, à voir !</i>)</p>	<p>Croissance démographique non maîtrisée</p> <p><i>Bâtiment de la Croix Rouge à côté du centre en ruine</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> 'Promotion' de logements adaptés à l'évolution <i>et au type</i> de population (appartements dans les anciens volumes de fermes, logements plus petits, pour familles ou petits revenus, logements tremplin, <i>adaptés aux aînés, aux familles monoparentales... </i>), <u>aide à l'implantation des jeunes ménages</u> Intégration des nouveaux logements dans le bâti existant (<i>privilégier des habitats groupés plutôt que des gîtes de grande capacité ?</i>) Gestion de l'identité rurale de certains villages vu l'importance des gîtes et de leur capacité <u>Préservation, valorisation des patrimoines</u>

Thématiques	Atouts	Faiblesses	Opportunités	Menaces	Enjeux
Environnement, Nature et Forêt	<p>Richesse biologique avec 2 périmètres Natura 2000 et 3 SGIB (5.22 km² en N2000 soit 7.25% du territoire) <i>Peu mieux faire, en protégeant une plus grande superficie, pas forcément via N2000. Attention de bien choisir le lieu et d'étudier les conséquences sur les exploitants agricoles, forestiers, particuliers, etc.</i></p> <p>2 stations d'épuration à Rendeux (2200 EH) et Warisy (2200 EH) <i>Chiffres à vérifier – creuser</i></p> <p>Primes à l'installation d'un système d'épuration individuelle/fréquentation parc à conteneurs</p> <p>Structures et outils de gestion, d'entretien et de valorisation : gestion différenciée (zéro pesticide), plan Maya, Contrat de rivière, DNF – <i>nouveau plan de gestion</i> etc</p> <p><u>Service communal dédié à la gestion des déchets, Wallo'net, règlement communal, parc à conteneurs</u></p> <p>Ressources importantes: nature, forêt (pourcentage de surface boisée en 2011: 56% (3850 ha, Erezée: 3741ha = 48%), rivière, équilibre général entre résineux et feuillus, Ourthe <i>Gros débat autour de la gestion forestière : quotas feuillus/résineux à respecter mais équilibre peu visible du côté de Davantave et Laidprangeux (+ de résineux). Que faire face aux grosses exploitations et à l'industrialisation du secteur, à l'impact sur la pollution des sols, de l'eau, à l'érosion, à la disparition du patrimoine immatériel lié aux métiers traditionnels de la filière bois (débardage, petit scierie, etc.). Sur 3850 ha, 2000 ha sont privés !</i></p> <p><u>Arboretum en mutation</u></p>	Uu	Station d'épuration à Chéoux (laiterie)	<p>Poursuivi des actions de gestion environnementale : lutte contre les plantes invasives. <i>Grosse dynamique il y a quelques années qui avait donné de beaux résultats, à réactualiser !</i></p> <p>Développement touristique au détriment de l'environnement. <i>Liens à faire absolument entre tourisme, environnement et économie ! Prôner un tourisme vert.</i></p> <p><i>Pression du gibier sur l'environnement</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Renforcement de la qualité des ressources naturelles et écologiques <i>Devenir une <u>commune verte modèle ! Réel enjeu, faire les liens avec les circuits courts, le commerce équitable, l'énergie → idée de « Transition »</u></i> <u>Lancement d'un plan de prévention déchets/propreté</u>
Energie	<p>Ressources naturelles potentielles disponibles pour la <u>production d'énergie (électricité, chaleur...)</u> → commune boisée à 56%, nombreux cours d'eau + dénivelé important</p> <p>Présence du Plan d'Action Local Energie</p> <p>Eolienne domestique <i>Exemple du Camping « beau rêve » autonome grâce au photovoltaïque.</i></p> <p><u>Microcentrale à Bardonwez</u> (production d'énergie hydro-électrique: 0.035 MW, Belgique : 21.81 MW). A relativiser, la production est vraiment anecdotique, la centrale ne fonctionne que 6 mois/an. <i>Etude sérieuse à réaliser avant d'envisager une autre centrale : en été il n'y a pas assez d'eau dans l'Ourthe, la zone est en N2000 et il faut considérer l'impact sur les populations piscicoles.</i></p> <p><i>Même réserve pour les projets biomasse, ils sont intéressants mais il faut bien étudier le type de combustible utilisé !</i></p> <p>Prime à l'installation de panneaux solaires thermiques <i>La commune vend du bois de chauffage aux citoyens</i> Rénovation de l'école communale dans le cadre UREBA (isolation, matériaux, chauffage, ventilation, etc.).</p> <p>Projet «RénovEnergie » du GAL : aide aux habitants afin de réduire leur consommation d'énergie</p> <p><i>Quid du solaire photovoltaïque en plus du thermique ?</i></p>	<p>Peu de production d'énergies renouvelables : éolien, biomasse, énergie hydro-électrique</p> <p>Pas de PAED</p> <p>Pas d'écopasseur au sein de la commune</p>	Existence d'anciens moulins privés pouvant accueillir une microcentrale hydro-électrique aux conditions de rentabilité strictes	<p>Potentielle obligation d'intégrer le PAED afin de bénéficier des subsides UREBA</p> <p><i>Coûts croissants de l'énergie – précarité énergétique</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Installation de dispositifs de production d'énergie et de production de chaleur à partir d'énergies renouvelables Réduction de la consommation d'énergie <u>Autonomie énergétique de la commune</u> <p><i>Encourager les initiatives locales, à petites échelle, citoyennes</i></p> <p><i>Réfléchir à un projet de réseau de chaleur au niveau du centre de Rendeux-Haut où se concentrent plusieurs infrastructures publiques</i> <i>Penser à exploiter les relevés météo de Chéoux</i></p>

Thématiques	Atouts	Faiblesses	Opportunités	Menaces	Enjeux
Sécurité routière et Mobilité	<p>Projets concernant la mobilité réalisés ou programmés dans le PICM (sécurisation du carrefour des 4 Bras de Gênes et celui de Marcourt)</p> <p>Initiatives existantes pour les déplacements des personnes non motorisées p.ex. Tournesols, Passagers du Pays, FlexiTec, Mutuelles</p> <p>Pas de problème de stationnement lié aux commerces et aux services</p> <p>Réseau de mobilité lente en cours d'extension (itinéraire cyclable entre Jupille et La Roche)</p> <p>3 vélos électriques disponibles à la commune. <i>Convention GHM. Quid stats utilisation ? Promo bulletin communal</i></p> <p>Projet de nouveau tronçon de mobilité lente entre le Ravel de Ronzon et l'Espace Schérés</p> <p>Amélioration de la sécurité routière dans la traversée de Rendeux Haut</p> <p>CCATM</p> <p>Bon service de déneigement</p> <p>Présence de ralentisseurs</p> <p>Radars dissuasifs</p> <p>Services de l'Hélicoptère de Bra-sur-Lienne</p> <p>Enlèvement des déchets à domicile par la commune sur demande</p>	<p>Faible offre et demande en transports en commun et en mobilité surtout dans les villages « hors vallée de l'Ourthe »</p> <p>+ <i>équipements TEC peu fonctionnels et accueillants</i></p> <p>+ <i>Problème correspondance Bus – Train à Melreux</i></p> <p>+ <i>Offre TEC et fréquentations : données à fournir</i></p> <p><u>Manque d'initiatives de mobilité partagée (blablacar, voitures partagées...)</u></p> <p><u>Pas de bus ou car appartenant à la commune</u></p> <p><i>Faiblesse ? Quid coût, responsabilités... ?</i></p> <p>Une morphologie du territoire caractérisée par des dénivelés importants → peu propice aux alternatives à la voiture</p> <p><u>Stationnements inadéquats/inexistants en certains endroits fréquentés</u></p> <p>Réseau de voies lentes incomplet et mal signalé (sécurité, promotion)</p> <p>Pas de conseiller en mobilité, Alain Laffineur, depuis 2009</p> <p>N833 au niveau de la traversée de Rendeux-Bas et Rendeux-Haut accidentogène / <u>Sécurité routière (vitesse excessive des véhicules) / Manque d'adaptation des infrastructures (trottoirs, marquage au sol, accotements, abribus, routes dégradées)</u></p> <p>Nombre d'accidents de la route <i>avec blessés stable en diminution (de 11 en 2015 à 6 en 2017) : quid, plutôt un atout ?</i></p> <p><i>Etat des routes régionales (pas de maîtrise !)</i></p>	<p>Outil transcommunal (PICM)</p> <p>Réseau points-nœuds: GAL, Pays de Famenne, Province</p> <p><i>Réactivité de la commune sur les routes qu'elle gère</i></p> <p><i>Avis de spécialistes en matière de sécurité routière et dérivés (VIAS, ATINGO, Police ...)</i></p>	<p><i>Avenir du rail en zone rurale</i></p> <p><i>Lourdeurs technico-administratives des négociations – dossiers (TEC, DGO1...)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Mise en place des recommandations du PICM Développement et amélioration des pistes cyclables et des tronçons de mobilité lente Soutien aux alternatives pour les déplacements des personnes non motorisées